

Optimierung der Wiedervernässung von Torfabbauflächen für den Vogelschutz



Markus Richter, Naturschutzring Dümmer e.V.



Torfabbau in Niedersachsen: Genehmigter Abbau: ca. 28.000 ha

Davon zu renaturieren: ca. 23.000 ha

Renaturierung eingeleitet: ca. 11.000 ha

Quelle: NLWKN 2006



Renaturierung von Abbauflächen:

Effizienzkontrollen?

Resttorfauflage mind. 50 cm

einebnen
Gräben schließen
Verwallungen bauen

Ziel: Rückhaltung den
Regenwassers

→ Torfmooswachstum



Brutvögel auf wiedervernässten Torfabbauf Flächen

Literaturlauswertung: 40 Arten, darunter auch „Wiesenvögel“

Gastvögel: wenig Informationen



„Optimierung der Wiedervernässung von Torfabbauf Flächen
für den Vogelschutz“

Träger: Naturschutzring Dümmer e.V.

Kofinanzierung: Deutsche Bundesstiftung Umwelt
Landkreis Diepholz

Projektpartner: HAWITA Gruppe GmbH, Vechta

Laufzeit 2009-2011

„Optimierung der Wiedervernässung von Torfabbauf Flächen für den Vogelschutz“

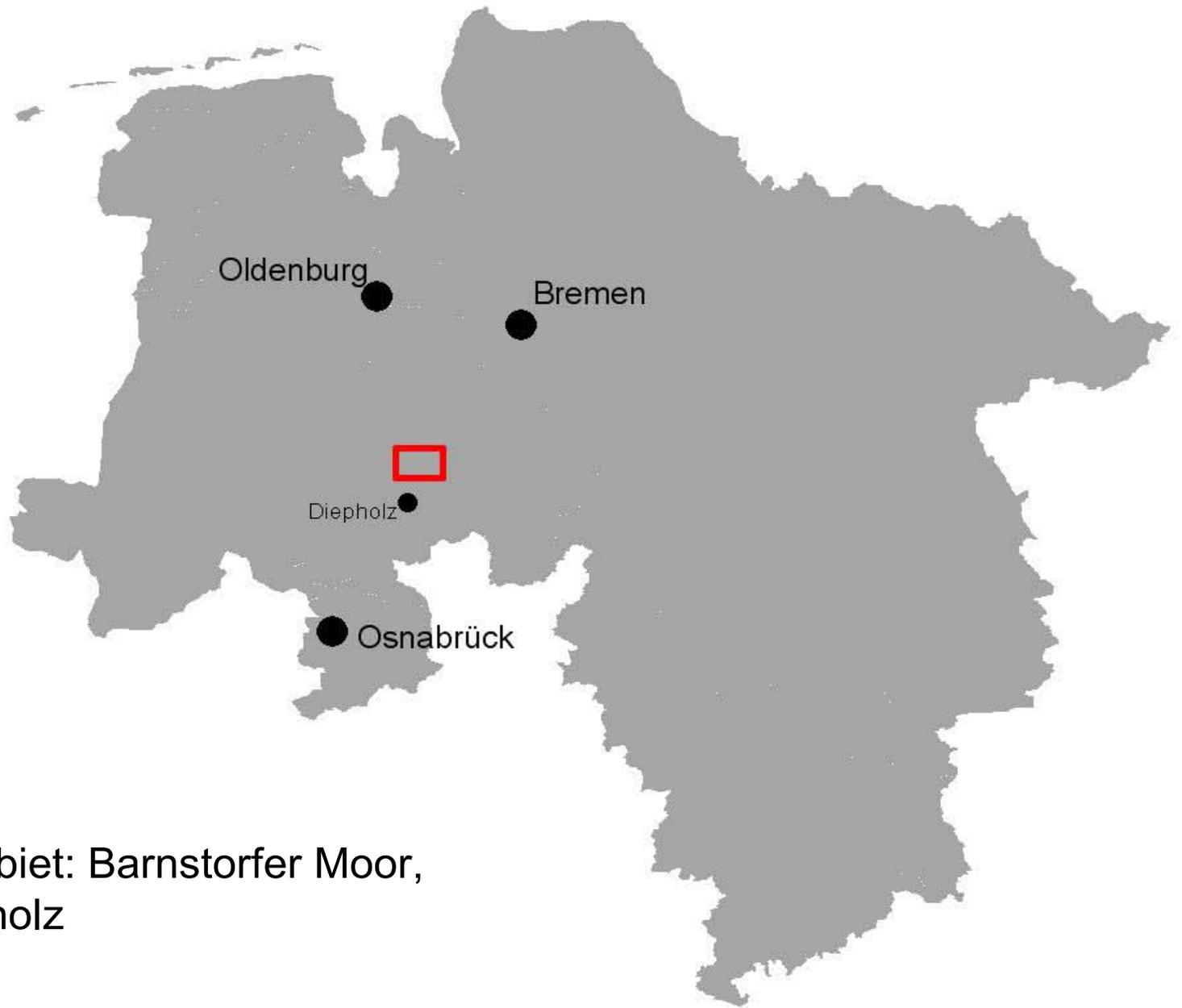
Brutvögel: Arten, Dichten, Habitatwahl

Gastvögel: Arten, Anzahl, Habitatwahl

Beispielhafte Wiedervernässung von 70 ha

→ Handlungsempfehlungen für eine optimierte Wiedervernässung





Projektgebiet: Barnstorfer Moor,
Lkr. Diepholz



Projektgebiet: Barnstorfer Moor

in Abtorfung: 683 ha

Abtorfung beendet: 318 ha

ungenutzte Moorflächen: 297 ha

(Stand 12/2005)



Untersuchungsflächen:
Ca. 350 ha wiedervernässter Abbaufächen unterschiedlicher
Struktur

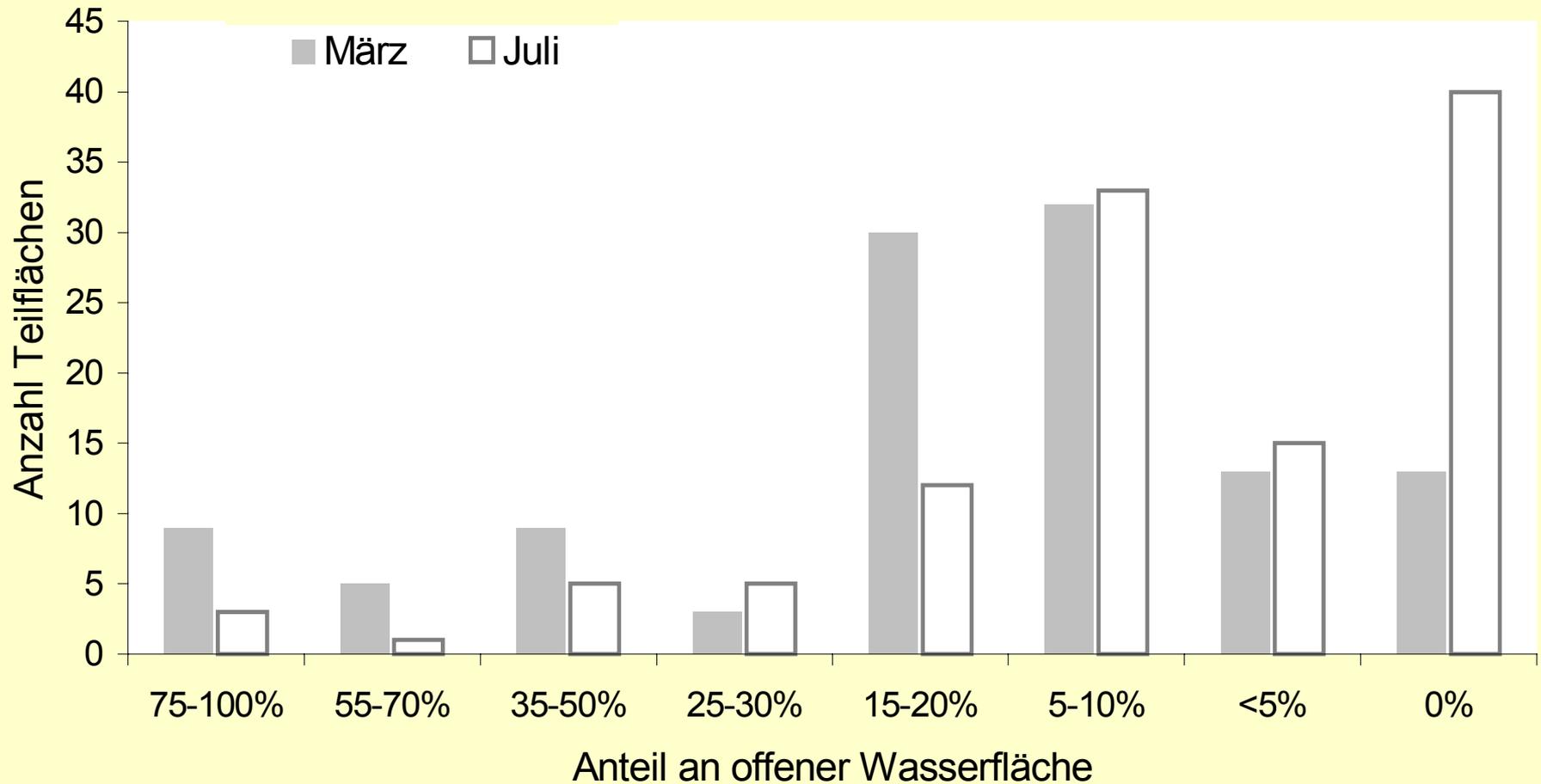




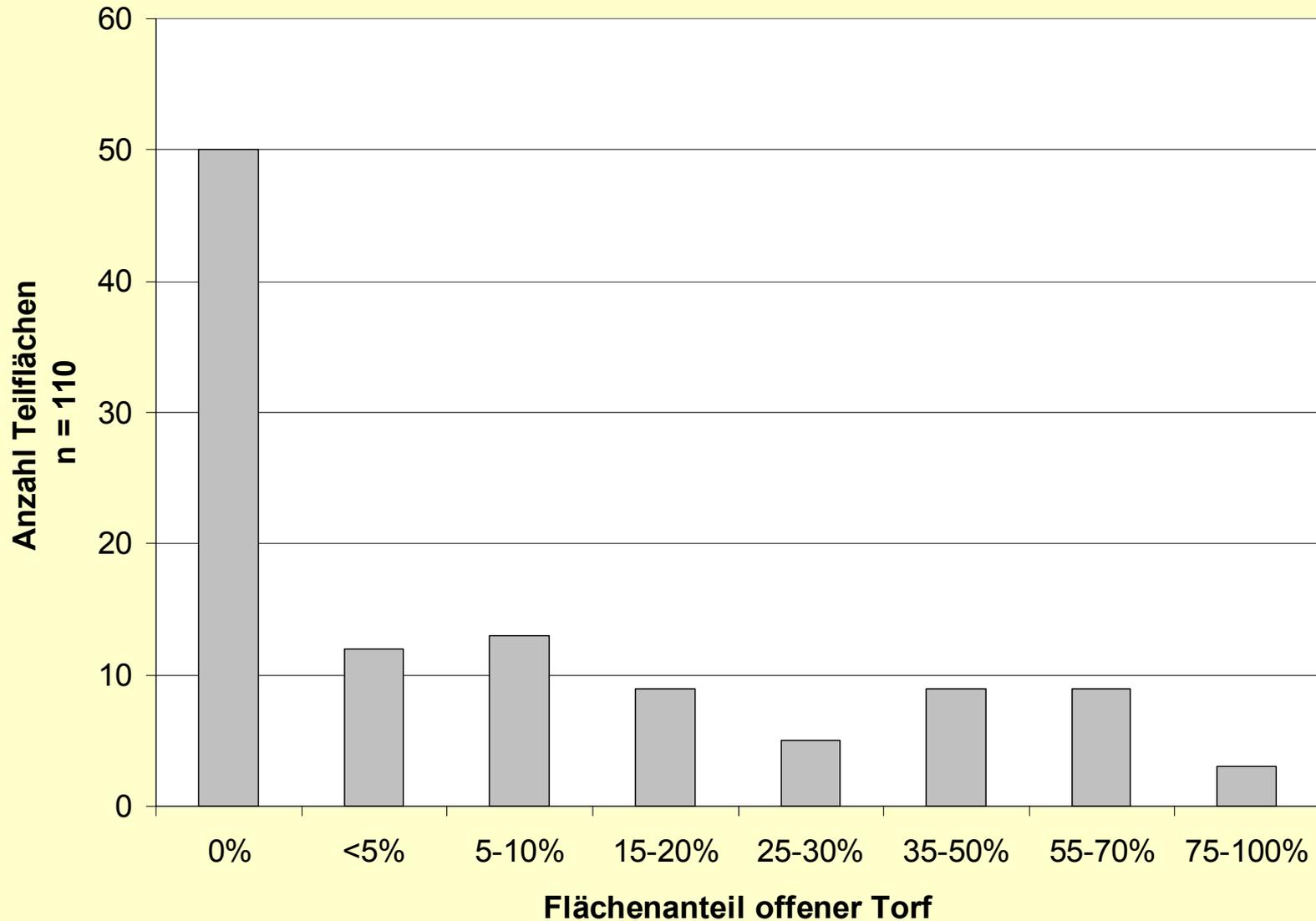


keine Mahd/Beweidung o.ä.

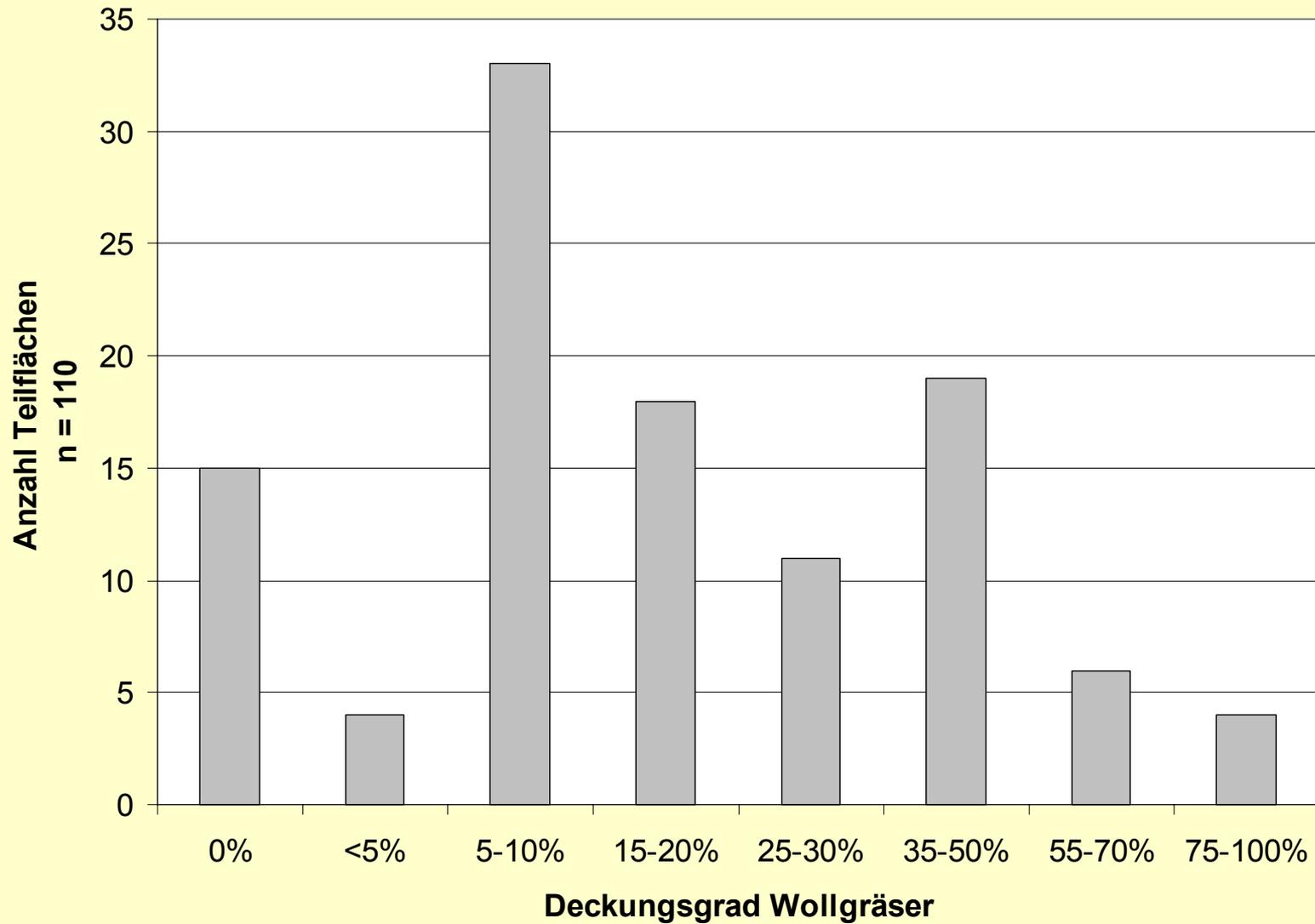
Ausprägungen der Habitatparameter: Vernässungsgrad (2010)



Ausprägungen der Habitatparameter: Vegetationsdeckung



Ausprägungen der Habitatparameter: Vegetation



Gastvögel:



- 14-tägige Zählung der Wat-, Wasser- und Greifvögel
- Kranich-Schlafplatz-Zählung zur Zugzeit

Gastvögel – Ergebnisse:

Teil eines international bedeutenden Kranich-Schlafplatzes

Maximal 1.195 Kraniche im Barnstorfer Moor

Gesamter Moorkomplex: 8.773

Bedeutung als Schlafplatz für

-Sing- und Zwergschwan,

-graue Gänse

-Möwen

-...



Schlafplätze: große Wasserflächen

Gastvögel – Ergebnisse:

Wat- und Wasservögel: 51 Arten

11 Greifvogelarten

landesweite Bedeutung:

Schwarzhalstaucher, Singschwan, Schnatterente

Flussregenpfeifer, Kampfläufer

Höchste Bedeutung: dauerhaft nasse Flächen

Rast und Nahrungssuche



Brutvogelkartierung:

Revierkartierung
wöchentliche Begehungen



Ergebnisse 2009-2011:

33 Brutvogelarten

davon

15 Arten Rote Liste Nds. 1-3

2 Arten Rote Liste Nds. V

Ergebnisse: Wasservögel

		Rote Liste		Reviere/Brutpaare
		Nds.	D	
Graugans	<i>Anser anser</i>	*	*	1
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	*	*	1-3
Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	*	*	1-13
Krickente	<i>Anas crecca</i>	3	3	11-15
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	*	*	14-26
Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	1	2	5-13
Löffelente	<i>Anas clypeata</i>	2	3	1-5
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	*	*	1-5
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	*	*	60-157
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	*	*	3-6

Ergebnisse: Watvögel

		Rote Liste		Reviere/Brutpaare
		Nds.	D	
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	3	2	29 - 35
Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	3	*	3
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	2	1	3,5 - 5
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	2	1	10 - 13
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	2	V	19 - 29
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	1	1	0 - 1

keine Uferschnepfen



Dreiecksmoor

2011

**Rotschenkel -
Verbreitung und Wasser-
bedeckung im März 2009**

● Rotschenkel - 19 Reviere

- a: 81 bis 100%
- b: 61 bis 80%
- c: 41 bis 60%
- d: 21 bis 40%
- e: 6 bis 20%
- g: 0%
- f: < 5%

□ Fläche nicht erfasst
(Weg oder zu großen
Teilen in Abtorfung
oder Torflagerstätte)

■ Untersuchte Fläche
(Teilgebiet 1)



Großes Moor

Drahbarisches Moor

zur Zeit maschinelle Abtorfung

zur Zeit maschinelle

Rotschenkel - Verbreitung und Wasser bedeckung im März 2011

● Rotschenkel - 30 Reviere

■ a: 81 bis 100%

■ b: 61 bis 80%

■ c: 41 bis 60%

■ d: 21 bis 40%

■ e: 6 bis 20%

■ g: 0%

■ f: < 5%

□ Fläche nicht erfasst
(Weg oder zu großen
Teilen in Abtorfung
oder Torflagerstätte)

— Untersuchte Fläche
(Teilgebiet 1)





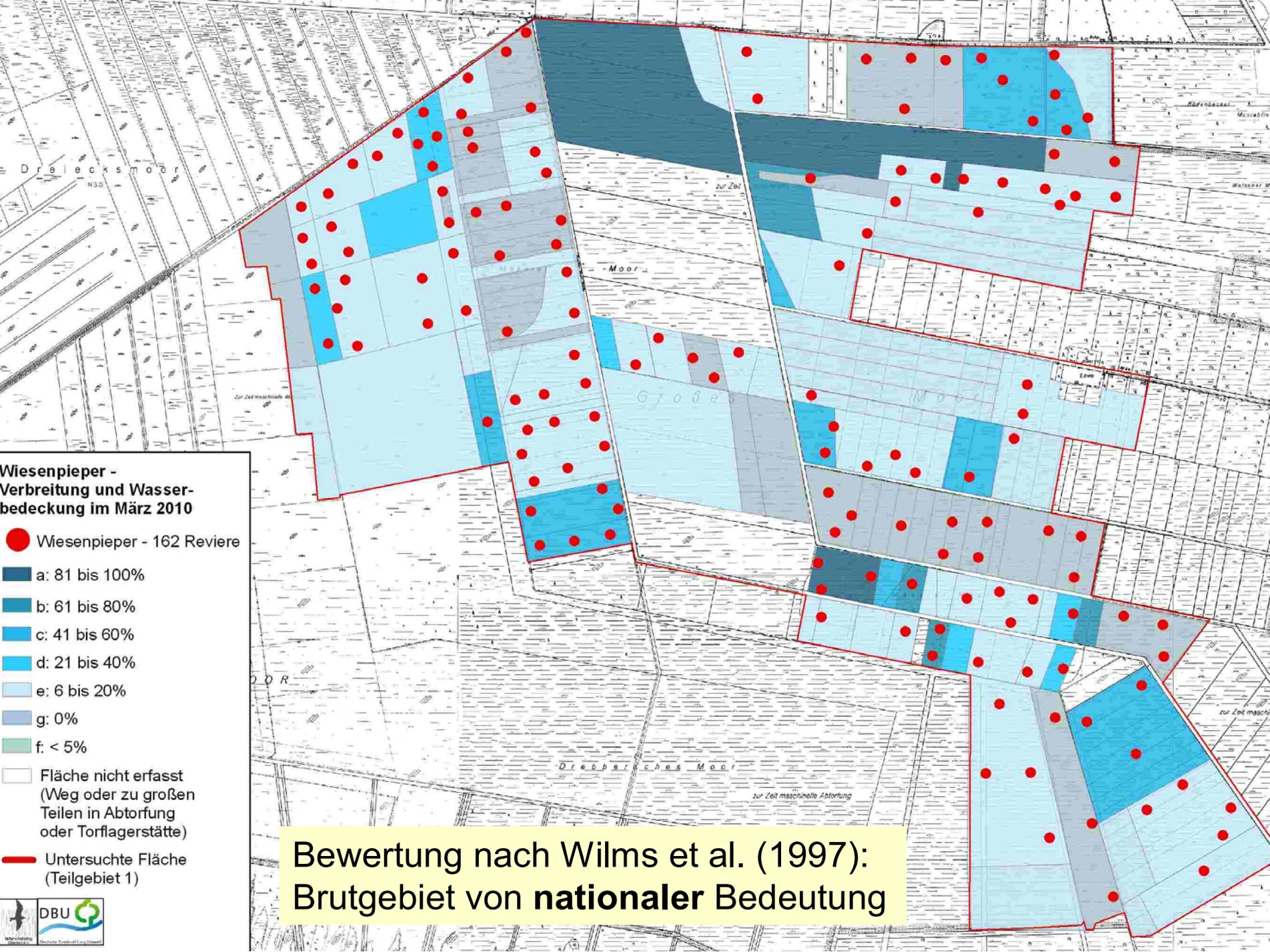
Kiebitz - Verbreitung und Wasser bedeckung im März 2011

-  Kiebitz - 36 Reviere
-  a: 81 bis 100%
-  b: 61 bis 80%
-  c: 41 bis 60%
-  d: 21 bis 40%
-  e: 6 bis 20%
-  g: 0%
-  f: < 5%
-  Fläche nicht erfasst
(Weg oder zu großen
Teilen in Abtorfung
oder Torflagerstätte)
-  Untersuchte Fläche
(Teilgebiet 1)



Ergebnisse: Singvögel u.a.

		Rote Liste		Reviere/Brutpaare
		Nds.	D	
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	3	3	0 - 1
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	3	V	4 - 7
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	*	*	1
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	44 - 66
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	*	*	11 - 19
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	*	*	0 - 1
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	3	V	3 - 6
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	*	*	5 - 10
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	2	3	2
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	*	V	11 - 20
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	V	V	11 - 22
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	3	V	118 - 147
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	*	*	15 - 32
Blaukehlchen	<i>Luscinia s.cyanecula</i>	*	V	0 - 1
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	*	*	1
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	V	V	13 - 28
Rohrammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	*	*	20 - 31



**Wiesenspieger -
Verbreitung und Wasser-
bedeckung im März 2010**

- Wiesenspieger - 162 Reviere
- a: 81 bis 100%
- b: 61 bis 80%
- c: 41 bis 60%
- d: 21 bis 40%
- e: 6 bis 20%
- g: 0%
- f: < 5%
- Fläche nicht erfasst
(Weg oder zu großen
Teilen in Abtorfung
oder Torflagerstätte)
- Untersuchte Fläche
(Teilgebiet 1)

Bewertung nach Wilms et al. (1997):
Brutgebiet von **nationaler** Bedeutung

Eignung für „Wiesenvögel“

kurzrasige Flächen?

offener Torf



flutende Torfmoose



Bruterfolg?



indirekte Ermittlung: warnende Altvögel

Vergleichsgebiete

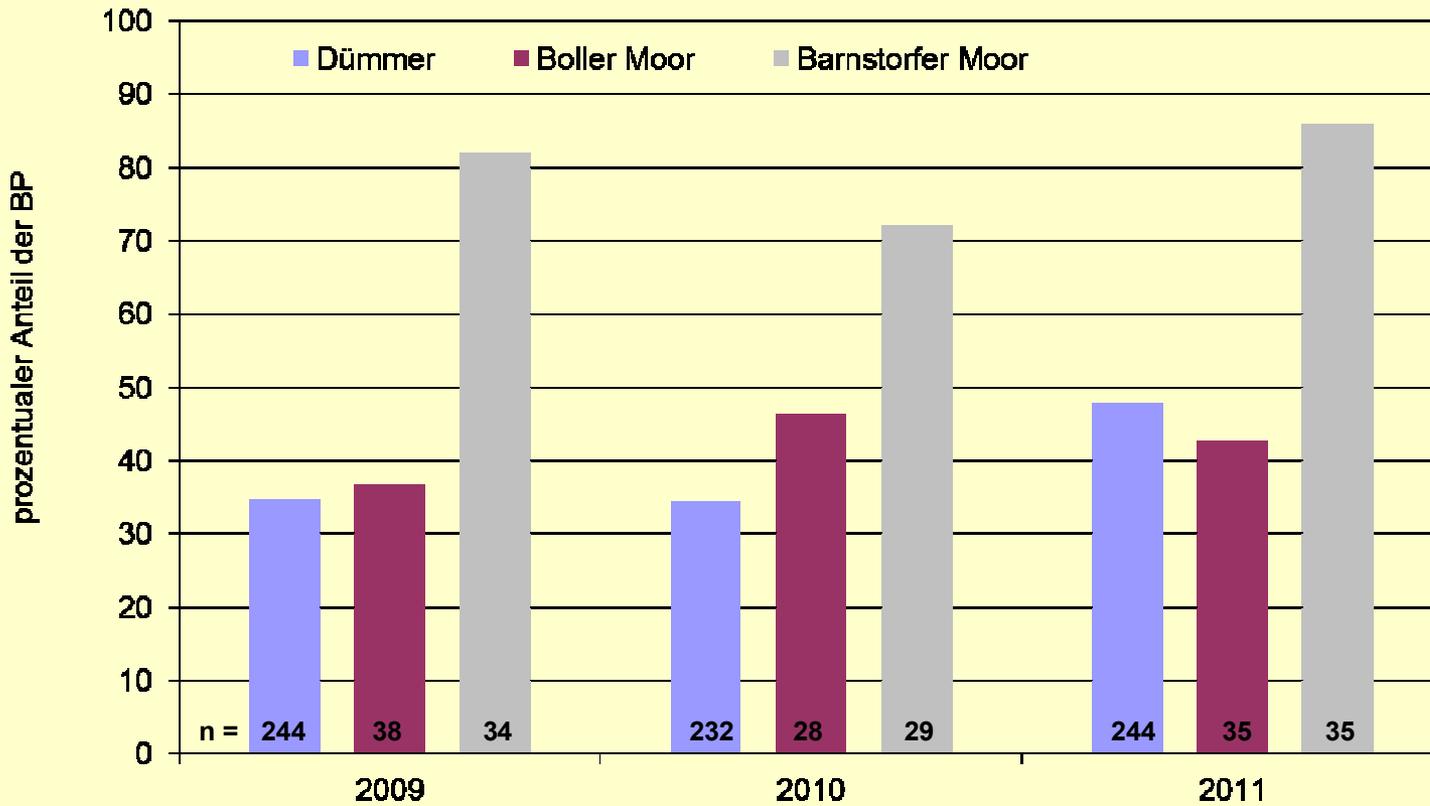
BSG Dümmer: 3.304 ha, ca. 25 km südlich

NSG Boller Moor: 303 ha, ca. 4 km südwestlich

Ergebnisse: Schlupferfolg



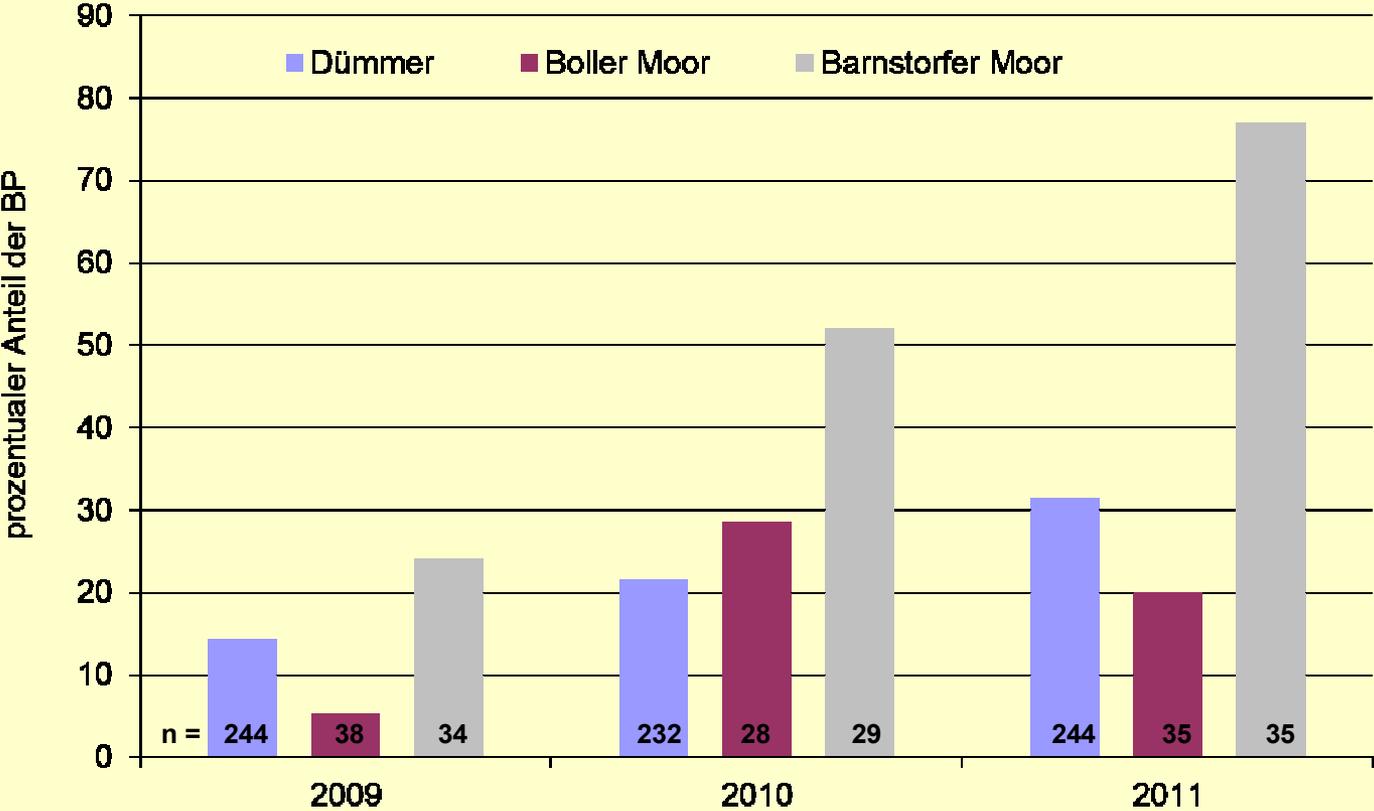
Schlupferfolge Kiebitz 2009-2011



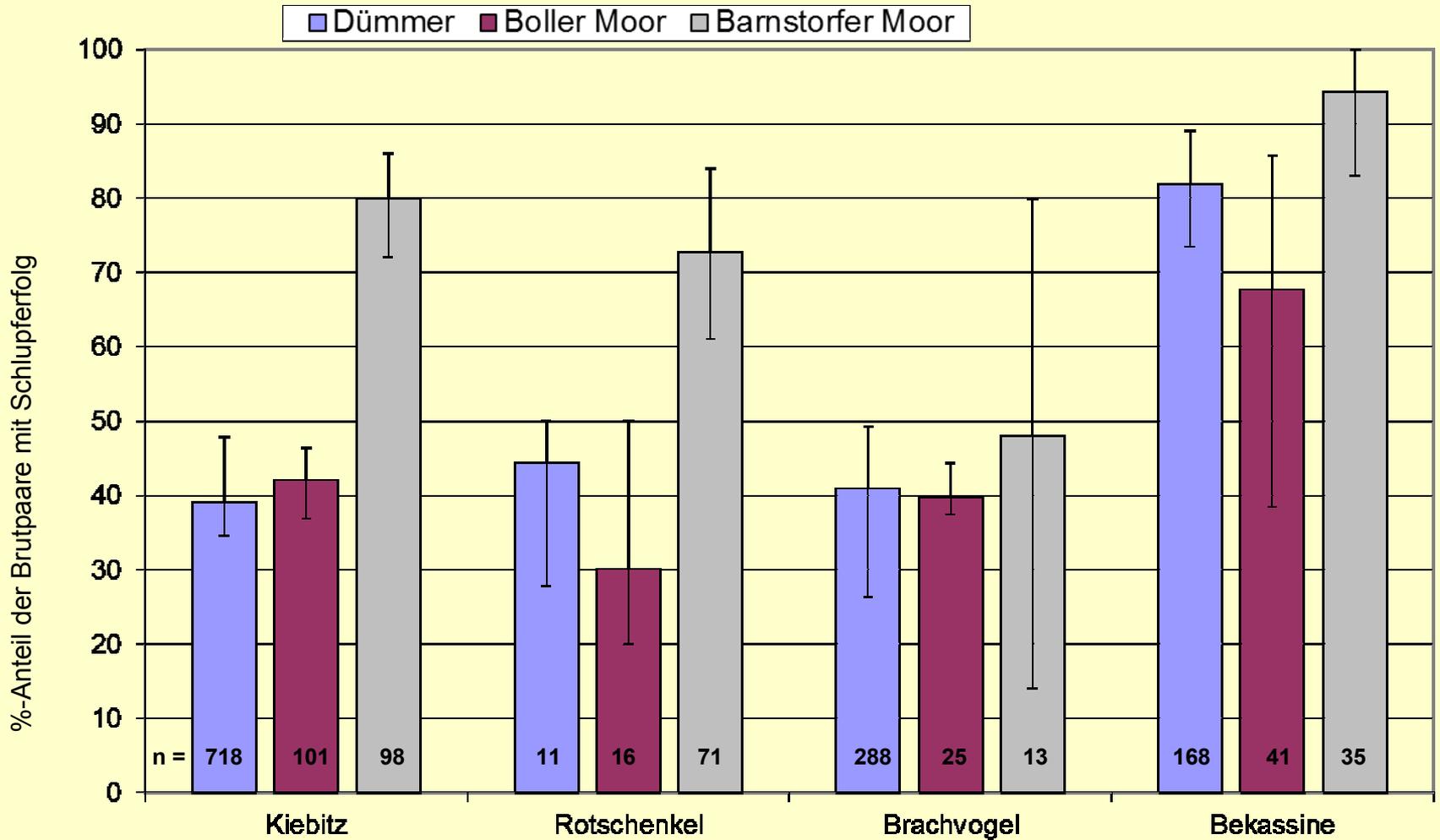
Ergebnisse: Bruterfolg



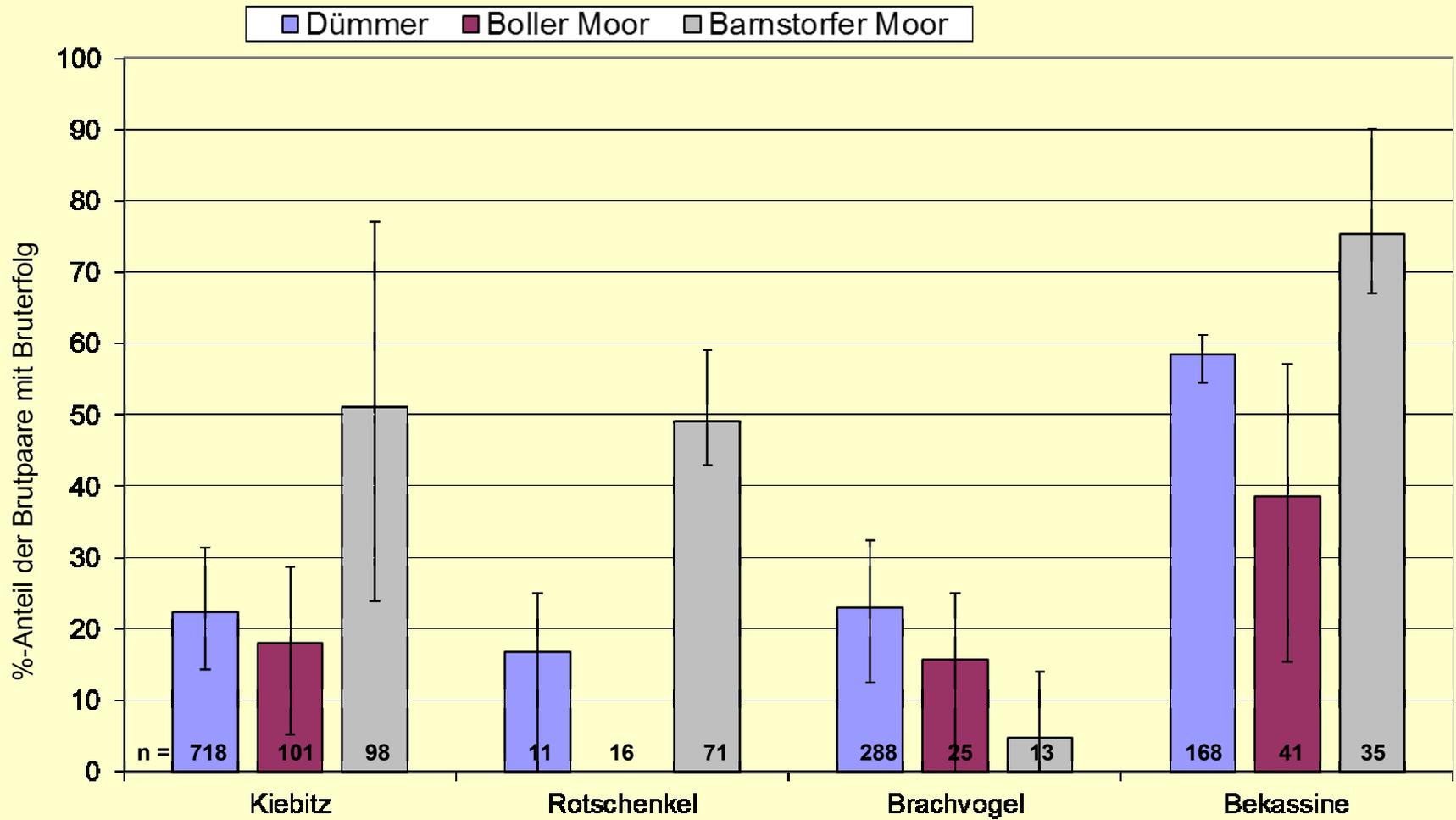
Bruterfolge Kiebitz 2009-2011



Schlupferfolg Mittel 2009-2011



Bruterfolg Mittel 2009-2011



Günstige Habitatbedingungen

- Keine Verluste durch Landwirtschaft
 - Konstante Habitatbedingungen
 - wenig schwankende Wasserstände
(bei starker Vernässung)
 - langsames Vegetationswachstum
- Viel Zeit für Nachgelege

Fazit:

- hohes Potential als Brut- und Gastvogellebensraum

- wichtig: starke Vernässung

möglichst hohe Resttorfauflage

Relief

- Regelmäßige Kontrolle und Nachjustierung der Vernässung

Dank an

Frank Apffelstaedt, Frank Körner, Ulrike Marxmeier,
Christina Peters, Holger Schürstedt, Dorothee Wibbing



